

MR-vergadering basisschool De Bunders

Datum: 28 maart 2017

Aanwezig: Henny v.d. Wetering, Mari Zomers, Hèlen Willems, Kitty Stultiens, Roy v.d. Heijden, Els Pittens.

Berry Tomas (Voorzitter Raad van Bestuur Skipov),
Minèt Peters (directeur de Bunders en 't Heibosch)
Job Christians (Onderwijs Maak je Samen).

Inhoud bijeenkomst: Onderzoek wenselijkheid fusie.

Opening.

Kitty opent de vergadering en geeft Job Christians het woord.

Inleiding door Job Christians.

Job Christians (Onderwijs Maak je Samen) stelt zich voor en geeft aan dat hij de opdracht heeft gehad om de wenselijkheid naar fusie te onderzoeken. De haalbaarheid wordt nu niet onderzocht er is ook geen noodzaak/must voor fusie. Er wordt vanavond alleen gesproken over de wenselijkheid. Hiervoor wordt de volgende procesroute gevolgd.

Procesroute:

Maart: start proces

- 1^e Bijeenkomst stuurgroep (Minèt, Sjoerd, Peggie, Job, op achtergrond; Berry)
- diepte-interview MR Bunders en een diepte-interview MR 't Heibosch
- Teamvergadering beide teams
- 2^e bijeenkomst stuurgroep

April: tussenbalans

- Gezamenlijke terugkoppeling MR
- Output & Aanbevelingen
- Bepalen vervolg.

Doel deze avond.

Het in kaart brengen van de opvattingen, argumenten en aanbevelingen t.o.v. wenselijkheid van fusie.

Aanleiding.

Er is sprake van een directe aanleiding voor dit wenselijkheidsonderzoek.

Al geruime tijd komt af en toe het thema “fusie” in de gesprekken met en rond de beide scholen ter sprake. Medio voorjaar 2016 is de verschillende betrokkenen (ouders en teamleden) toegezegd dat het gesprek rondom eventuele fusie besproken/onderzocht gaat worden.

Er is **geen noodzaak** tot een fusie. Er zijn wel factoren die maken dat fusie een mogelijke oplossing is voor een aantal uitdagingen:

- Terugloop leerlingaantallen beide scholen door demografische samenstelling van de omgeving waarin beide scholen zich bevinden.
- De gemeente Veghel heeft bij het bestuur aangegeven dat men teveel aan ruimte bezet t.o.v. aantal leerlingen. Er is om medewerking gevraagd om het overschot reduceren. (Mondelinge toelichting Berry Tomas: de druk vanuit gemeente Meierijstad is momenteel wel minder groot dan voorheen door nieuwe ontwikkelingen binnen Meierijstad).
- Krimp heeft bij beide scholen de afgelopen jaren een aantal veranderingen gezorgd.
 - o Het leiderschap wordt gedeeld (dit verloopt naar wens).
 - o Het team ervaart een waardevol leerproces door de samenvoeging/samenwerking met de twee teams samen als één cluster.

(Berry Tomas geeft nogmaals aan dat er geen noodzaak is, fusie is alleen wenselijk als hiermee de kwaliteit van het onderwijs versterkt wordt en de kinderen er beter van worden.)

In gesprek/dialogoog.

Aan de hand van de onderstaande vragen gaan de MR-leden met elkaar in gesprek over de wenselijkheid van fusie.

Vragen:

1. Even voor jezelf; hoe wenselijk is een fusie op een schaal van 0 tot 10.
2. Noteer voor jezelf minimaal één argument tegen en één argument voor fusie.
3. Voors- en tegens (plenair op flap)
4. Aanbevelingen (noteren op flap: verzamelen we gedurende de hele bijeenkomst).

Gegeven antwoorden:

- 2, 6, 7, 7, 7, 8
- Tegen:
 - o Gebouw moeten verlaten
 - o Verschil in gebouwen; Bunders is meer open
 - o De mogelijke tegenzin van ouders om naar een andere school te moeten met hun kind
 - o Bunders heeft eigen sporthal
 - o Leefbaarheid in dit deel van Veghel; andere scholen zijn ver weg
 - o Afstand en de drukke weg
 - o Gevaarlijke weg
 - o Buurt; saamhorigheid op school. School is centraal en belangrijk punt in de wijk
 - o Leefbaarheid van de wijk
 - o Kleinschalige aanpak/ lange tijd dé aanpak van de Bunders
 - o Kans dat ouders voor andere school gaan kiezen
 - o De eigen identiteit kan minder zichtbaar worden
 - o Kans op leerlingen die voor een andere school kiezen
 - o Veranderingen voor de leerlingen

- Voor:
 - o Geen of minder combinatiegroepen
 - o Voorkomen combinatiegroepen
 - o Betere taakverdeling team
 - o Meer expertise binnen het team
 - o Minder samenvoegen van diverse klassen
 - o Misschien weer homogene groepen (beter onderwijs)
 - o Minder combinatiegroepen
 - o Geen gemengde groepen
 - o Minder kwetsbaar, continuïteit
 - o Groter team kan meer voor elkaar betekenen; ondersteunen/kennis
 - o Meer mogelijkheden tot overleg
 - o Meer overleg tussen teamleden
 - o Meer begeleiding kinderen
 - o Meer “mankracht” voor werkgroepen

- Tegens komen vooral voort uit onduidelijkheid en beperkte informatie; *Berry Tomas geeft hierbij aan dat er over de gebouwen nog helemaal niets vaststaat; Of het één van de bestaande gebouwen wordt of nieuwbouw o.i.d. is op dit moment niet aan de orde. We onderzoeken de wenselijkheid naar fusie en daarna komt pas de verdere invulling met betrekking tot gebouw, plaats in de wijk, etc. en mocht dat invulling gaan krijgen dan worden argumenten van ouders hierin zeker meegenomen.*

- Voors komen vooral voort uit kansen en mogelijkheden. Goed informeren van alle betrokkenen, goede informatieverstrekking (kort, bondig en duidelijk) is noodzaak en werkt drempelverlagend. Zichtbaarheid directeur/aanspreekbaarheid werkt ook drempelverlagend.

Wat heeft de MR nodig om een uitspraak te kunnen doen over wenselijkheid?

De MR geeft aan:

- Mening van de achterban, mogelijkheid om achterban te raadplegen.
- Ouders van de school moeten hun mening kunnen geven.
- Er moet een zuiver gekeken kunnen worden naar de onderwijsontwikkeling; dit moet los staan van het gebouw of de drukke weg.
- De ouders moeten er goed zicht op krijgen wat kan veranderen. (schetsen toekomst)

Daarbij moet wel voorop blijven staan dat het uiteindelijke doel moet zijn dat het onderwijs aan de kinderen er beter van wordt. (Kwaliteit van onderwijs staat daarbij voorop).

Samenvatting aanbevelingen van deze MR:

Deze MR kan pas een uitspraak doen over wenselijkheid:

- Na goede informatievoorziening naar alle ouders en teamleden; duidelijk en transparant
- Nadat de MR-leden de achterban heeft kunnen raadplegen en alle ouders en teamleden de kans hebben gekregen om mee te denken en/of de meningen te geven.